



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI
w KATOWICACH im. sierżanta Grzegorza Załogi**

Siedziba Zakładu: 40-052 Katowice ul. Głowackiego 10
tel. (032) 7827305 tel. centrala (032) 7827200 fax. (032) 7827300

Regon: 271241038 NIP: 634-23-09-181 email: zozmsw@zozmsw.katowice.pl
Szpital i Przychodnia MSWiA w Katowicach: 40-052 Katowice ul. Głowackiego 10 tel. (032) 7827200

kw 6250/18

13.11.2018 r.

**Wykonawcy
ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego
na Dostawę agregatu prądotwórczego
(wraz z urządzeniem autostartu)
dla SP ZOZ MSWiA w Katowicach
nr sprawy 28/18**

Szanowni Państwo,

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku „Prawo zamówień publicznych” z późn. zm. uprzejmie informuję, iż skierowano do nas zapytania. W poniższej tabelce, przedstawiamy treść zapytań wraz z odpowiedziami.

Lp.	Pytanie	Odpowiedzi
1.	W pkt. 7 załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający wymaga „agregatu w wersji wyciszonej-przeznaczonej do pracy na zewnątrz”, natomiast urządzenie ma zostać zainstalowane w pomieszczeniu. Proszę o potwierdzenie, że na pewno zamawiający wymaga agregatu w obudowie wyciszonej.	Nie w obudowie wyciszonej, ale będzie pracował w pomieszczeniu.
2.	W pkt. 8 załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający wymaga „rozwój automatyczny z układem SZR o obciążalności styczników minimum 250A”. Prąd maksymalny agregatu prądotwórczego przy mocy 330 kVA wynosi: 476 A. Proszę o informacje czy aparaty wykonawcze układu SZR mają mieć możliwość przeniesienia maksymalnego prądu, który może podać agregat prądotwórczy? Jeśli tak prąd układ SZR powinien mieć min. 476 A?	Tak – przeniesienie maksymalnego prądu 476A.
3.	W pkt. 17 załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający wymaga „wylącznik główny magnetotermiczny 4-ro biegunowy o charakterystyce B”. W agregatach prądotwórczych stosuje się najczęściej wyłączniki 3-biegunowe o innych charakterystykach np. TMA, TMG (nazewnictwo zależne od producentów wyłączników). Wnosimy zatem o zmianę zapisu na „wylącznik 3 biegunowy o charakterystyce dostosowanej do zabezpieczenia prądnic agregatu prądotwórczego”	Wylącznik 3 biegunowy o charakterystyce dostosowanej do zabezpieczenia prądnic agregatu prądotwórczego.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
w Katowicach
im. sierżanta Grzegorza Załogi
dr n. med. Piotr Graza

Lp.	Pytanie	Odpowiedzi
4.	<p>W pkt. 30 załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający wymaga „Dostawca gwarantuje serwis oddalony w promieniu max 40 km od miejsca zainstalowania agregatu i reakcję na wypadek awarii w przeciągu 25h od zgłoszenia usterki.” W obecnych warunkach rynkowych wielu Dostawców nie posiada wyszczególnionych pkt. serwisowych w wielu lokalizacjach natomiast posiada możliwości do bardzo szybkich reakcji, nawet do kilku godzin na terenie kraju, posiadając linie hot-line, samochody serwisowe w terenie, pracowników serwisu w różnych lokalizacjach.</p> <p>Wnosimy o zniesienie wymogu serwisu oddalonego max. 40 km od miejsca zainstalowania z zachowanie reakcji w przeciągu 25 h od zgłoszenie usterki. Nadto, w ocenie Dostawcy, tak postawiony wymóg stoi w sprzeczności z art. 7 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych. W praktyce będzie on bowiem prowadził do sytuacji, w której SIWZ przewiduje wymóg, który – chociaż nie ma żadnego wpływu na prawidłową realizację zamówienia (jak wskazano powyżej Wykonawca może dysponować dalej idącymi możliwościami, jako np. jako producent, dystrybutor i serwisant agregatu), to będzie zastrzeżony tylko do kilku Dostawców. W konsekwencji może on skutkować do naruszenia zasad uczciwej konkurencji w ten sposób, że ograniczy konkurencję w niniejszym postępowaniu tylko do tych Wykonawców, którzy dodatkowo posiadają wskazany pkt. serwisowy w promieniu 40 km. Ponieważ zaś Dostawców tych jest na rynku niewielu, w praktyce wymóg ten wprowadza duże zawężenie podmiotów, które potencjalnie mogą ubiegać się o udzielenie zamówienia.</p>	Zgodnie z SIWZ
5.	<p>W pkt. 32 załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający wymaga „Dostawca przystosuje pomieszczenie do wymogów przewidzianych zakresem eksploatacji urządzenia”. Prosimy o sprecyzowanie wymogu, co Zamawiający rozumie pod tym stwierdzeniem i jaki jest zakres remontu pomieszczenia agregatu objętego tym postępowaniem.</p>	<p>Pod pojęciem przystosowania pomieszczenia zamawiający rozumie wykonanie czerpni zimnego powietrza, wyrzutni powietrza gorącego i odprowadzenie spalin oraz wykonanie innych drobnych prac mających na celu uzyskanie właściwej eksploatacji urządzenia.</p>
6.	<p>W pkt. 35 załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający wymaga Wykonanie fundamentu wg wytycznych DTR agregatu. Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącego fundamentu po demontażu starego agregatu i niewykonywania nowego fundamentu? Konieczność wykonania nowego fundamentu będzie rzutowała na czas realizacji zamówienia ze względu na uwarunkowania techniczne (proces schnięcia betonu) oraz prawne (zgłoszenie/pozwolenie budowlane), co może okazać się niemożliwe w tak krótkim czasie realizacji jakiego żąda Zamawiający.</p>	<p>Wykonawca określi czy obecny fundament spełnia wymogi przewidziane w DTR nowego urządzenia. Jeśli nie to należy go wykonać. Zamawiający zgodnie z pkt 4.10 SIWZ zaleca dokonanie wizji lokalnej celem zapoznania się z warunkami miejsca planowanej inwestycji przed przystąpieniem do przygotowania oferty.</p>
7.	<p>W pkt. 8.3.1.2. SIWZ zamawiający żąda „Folderów, instrukcji, katalogów, kart informacyjnych wydanych przez producenta lub świadczenia producenta potwierdzające, że oferowane urządzenia medyczne posiadają parametry lub funkcjonalności wyszczególnione w Specyfikacjach Technicznych odpowiednio dla części zamówienia wypełnionych i złożonych przez wykonawcę jako treść oferty. UWAGA Do złożonych dokumentów Wykonawca będzie zobowiązany dołączyć zestawienie, w którym wskaże w sposób jednoznaczny, w którym miejscu złożonych wyżej wymienionych dokumentów lub oświadczenia jest określony konkretny parametr lub funkcjonalność oferowanych urządzeń medycznych.”</p>	<p>Zamawiający zmienia warunek w ten sposób, że do urządzenia należy dołączyć wszelką dokumentację techniczno-ruchową wraz z wszelkimi instrukcjami obsługi w języku polskim.</p>

D Y R E K T O R
 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
 Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
 w Katowicach
 im. sierżanta Grzegorza Załogi
 dr n. med. Piotr Grażda

Lp.	Pytanie	Odpowiedzi
8.	<p>W zał. nr 2 do SIWZ – stanowiącym wzór umowy Zamawiający wskazuje:</p> <p>„Kary umowne</p> <p>§ 11.</p> <p>1. W przypadku nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy Zamawiający może naliczyć kary umowne z następujących tytułów:</p> <p>1) za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy ponad termin określony w § 3 ust. 3. karę w wysokości 2,0% Wynagrodzenia za każdy kalendarzowy dzień zwłoki,</p> <p>2) za zwłokę w uzupełnienia braków lub usunięcia wad sprzętu stwierdzonych przy odbiorze w wysokości 2,0% Wynagrodzenia za każdy kalendarzowy dzień zwłoki,”</p> <p>W praktyce obrotu gospodarczego kary oraz biorąc pod uwagę równomierny rozkład uprawnień i obowiązków w stosunku prawnym pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym stosuje się kary rzędu 0,1-0,2% za każdy dzień zwłoki w realizacjach umów. Zamawiający zatem naużywa swojej pozycji żądając bardzo wygórowanych kar na poziomie 2% za każdy dzień opóźnienia w realizacji przedmiotu zamówienia lub usunięcia wad stwierdzonych w odbiorze.</p>	Zgodnie z SIWZ
9.	<p>Wnosimy o zmianę zapisów we wzorze umowy w § 11 na poniższy:</p> <p>§ 11.</p> <p>1. W przypadku nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy Zamawiający może naliczyć kary umowne z następujących tytułów:</p> <p>1) za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy ponad termin określony w § 3 ust. 3. karę w wysokości 0,15% Wynagrodzenia za każdy kalendarzowy dzień zwłoki,</p> <p>2) za zwłokę w uzupełnienia braków lub usunięcia wad sprzętu stwierdzonych przy odbiorze w wysokości 0,15% Wynagrodzenia za każdy kalendarzowy dzień zwłoki,”</p> <p>Uzasadniając powyższe powołuję Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 maja 2015 r., sygnatura akt: KIO 897/15, w którym to Izba wskazała m. in., że „Zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego uprawnienie zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to z zarówno z przywołanych powyżej ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 kc, zgodnie z którą nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno – gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współzycia społecznego, a takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony”.</p> <p>Wyrazem zachowania wyżej wskazanej zasady zachowania zasad współzycia społecznego jako granicy swobody umów, jest konieczność zachowania tzw. sprawiedliwości kontraktowej, która wedle powołanego wyżej wyroku KIO oznacza równomierny rozkład uprawnień i obowiązków w stosunku prawnym, czy też korzyści i ciężarów oraz szans i ryzyk związanych z powstaniem i realizacją tego stosunku. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca uwagę, że proponowane przez Zamawiającego postanowienie zdaje się przeczyć ww. zasadzie formułowania umów. Jak daje się zauważyć postanowienie to jest skrajnie niekorzystne dla Wykonawcy i rodzi po jego stronie ryzyka, których skutków nie sposób przewidzieć i tym samym skalkulować na potrzeby przygotowania oferty.</p> <p>Reasumując, powyższe postanowienie jest w swej treści zbyt daleko idące i zmierza raczej do udzielenie Zamawiającemu surogatu nieograniczonej polisy ubezpieczeniowej, niż do zapewnienia właściwej realizacji umowy.</p>	Zgodnie z SIWZ

